

**Designação:** Procedimento de recrutamento e seleção de um estagiário para ocupação de um posto de trabalho para o desempenho de funções no contexto da administração local, prioritariamente às correspondentes à carreira de técnico superior, para a área de turismo.

**Assunto:** Ata de Apreciação das Candidaturas – Entrevista Individual

**Membros do Júri:**  
**Presidente** – Dra. Célia Maria Morais Laranjeira, Chefe da Divisão de Ambiente e Sustentabilidade;  
**1º Vogal** – Dr. João Nuno Sousa Gomes, Técnica Superior da Unidade Técnica dos Recursos Humanos  
**2º Vogal** – Dra. Paula Susana Miranda de Loureiro, Técnica Superior da Divisão de Ambiente e Sustentabilidade;

**Local:** Câmara Municipal de Águeda

**Hora:** 10:00

-----Aos 25 dias do mês de maio do ano de 2021, no Edifício dos Paços do Concelho, reuniu o Júri nomeado para o procedimento de recrutamento e seleção de um estagiário, no âmbito da 6.ª edição – 2.ª fase do Programa de Estágios Profissionais na Administração Local (PEPAL), para o desempenho de funções correspondentes à carreira de técnico superior do regime geral da função pública, para a área de Turismo (ref.ª C), estando presentes: -----

**Presidente** – Dra. Célia Maria Morais Laranjeira, Chefe da Divisão de Ambiente e Sustentabilidade;-----

**1º Vogal** – Dr. João Nuno Sousa Gomes, Técnico Superior da Unidade Técnica dos Recursos Humanos. -----

**2º Vogal** – Dra. Paula Susana Miranda de Loureiro, Técnica Superior da Divisão de Ambiente e Sustentabilidade;-----

-----Esta reunião teve como objetivo proceder à apreciação das entrevistas individuais apresentadas para o estágio acima referido, correspondentes ao segundo método de seleção e de acordo com o disposto no artigo 8.º do Decreto-Lei n.º 166/2014, de 6 de novembro, alterado e republicado pelo Decreto-Lei n.º 46/2019 de 10 de abril e o Aviso n.º 2/2021, referente à oferta de estágios da Câmara Municipal de Águeda.-----

-----O Júri deliberou excluir do presente procedimento o Candidato Carlos Alexandre Barros Carneiro por via de não ter comparecido a este método de seleção.-----

Cofinanciado por:

PROCEDIMENTO REF.ª C

Data: 25/05/2021

-----Seguidamente, o Júri verificou existir um lapso na avaliação curricular da Candidata Maria João Serra Rodrigues, uma vez que esta é portadora do grau académico licenciatura e não mestrado. Desta forma procedeu à correção da valoração deste método de seleção no parâmetro habilitação académica, para os valores expostos:-----

Nome	Habilitações Académicas (HA)	Classificação Final Obtida (CFO)	Formação Profissional (FP)	Experiência Profissional (EP)	Classificação Avaliação Curricular
Maria João Serra Rodrigues	15	14	20	20	17,25

--Assim, decidiu o Júri atribuir a seguinte classificação aos candidatos que realizaram entrevista individual:-----

Nome	Pitch (Pt)	Perfil para a Função (P)	Conhecimento da Função (C)	Motivação e Interesse (M)	Classificação Entrevista Individual
Diogo Filipe Coutinho Fernandes	4	4	4	5	17
Francisca Pinto Noronha	4	2	2	3	11
Francisco Miguel Dos Santos Ferreira	3	4	4	5	16
Igor Filipe Martins Silva	3	2	2	3	10
Joana Beatriz dos Santos Coutinho	4	5	5	5	19
Maria João Serra Rodrigues	3	3	3	3	12
Nuno Guerra Marques	3	3	4	3	13
Nuno Rafael Carvalho de Almeida	5	3	3	4	15
Pedro Miguel Pinho	3	3	3	3	12
Rafaela Custódio Batista	4	4	4	5	17
Rita Maria da Silva Ferreira	3	3	3	3	12
Vasco Ferreira Gomes	4	3	3	4	14

-----Em face do exposto decidiu o Júri proceder à elaboração da lista de classificação dos Candidatos que completaram o procedimento:-----

Cofinanciado por:

PROCEDIMENTO REF.ª C

Data: 25/05/2021

Nome	Avaliação Curricular (AC)	Entrevista Individual (EI)	Classificação Final (CF)	Gradação
Diogo Filipe Coutinho Fernandes	13,50	17	<b>15,25</b>	2.º
Francisca Pinto Noronha	11,75	11	<b>11,38</b>	12.º
Francisco Miguel Dos Santos Ferreira	10,50	16	<b>13,25</b>	6.º
Igor Filipe Martins Silva	13,00	10	<b>11,50</b>	11.º
Joana Beatriz dos Santos Coutinho	12,00	19	<b>15,50</b>	1.º
Maria João Serra Rodrigues	17,25	12	<b>14,63</b>	5.º
Nuno Guerra Marques	12,00	13	<b>12,50</b>	9.º
Nuno Rafael Carvalho de Almeida	10,75	15	<b>12,88</b>	8.º
Pedro Miguel Pinho	17,75	12	<b>14,88</b>	3.º
Rafaela Custódio Batista	12,50	17	<b>14,75</b>	4.º
Rita Maria da Silva Ferreira	12,75	12	<b>12,38</b>	10.º
Vasco Ferreira Gomes	12,25	14	<b>13,13</b>	7.º

-----O júri deliberou notificar via e-mail todos os candidatos, concedendo um prazo de 10 dias úteis aos candidatos para se pronunciarem, por escrito nos termos regulados pelos artigos 121.º e seguintes do Código do Procedimento Administrativo, se assim o entenderem.-----

-----Nada mais havendo a deliberar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser lida e assinada pelos elementos do júri. -----

Águeda e Paços do Concelho, 25 de maio de 2021

O Júri

(Dr.ª Célia Laranjeira)

(Dr. João Gomes)

(Dra. Paula Loureiro)

Cofinanciado por: