

*HP*  
*glauc*

Procedimento concursal comum, com carácter excecional, de recrutamento para ocupação de 1 (um) posto de trabalho para Técnico Superior – Engenheiro Civil, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado.

Designação:

Pronúncia dos interessados e elaboração da Lista Unitária de Ordenação Final dos candidatos

Assunto:

**Presidente:** Manuela Maria Correia dos Santos Pato, Chefe de Divisão de Execução de Obras Municipais da Câmara Municipal de Águeda;

Membros do Júri:

**1.º Vogal:** Marina Helena Lourenço Alves, Técnica Superior da Divisão de Execução de Obras Municipais da Câmara Municipal de Águeda;

**2º Vogal:** João Miguel Pereira Ribeiro, Técnico Superior da Unidade Técnica de Recursos Humanos da Câmara Municipal de Águeda.

Local:

Hora:

-----Aos dezanove dias do mês de fevereiro de 2019, no Edifício dos Paços do Concelho, reuniu o Júri nomeado para o procedimento concursal comum, com carácter excecional, de recrutamento para ocupação de 1 (um) posto de trabalho para Técnico Superior – Engenheiro Civil, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, estando presentes: -----

**Presidente** – Manuela Maria Correia dos Santos Pato, Chefe de Divisão de Execução de Obras Municipais da Câmara Municipal de Águeda; -----

**1º Vogal** – Marina Helena Lourenço Alves, Técnica Superior da Divisão de Execução de Obras Municipais da Câmara Municipal de Águeda ; -----

**2º Vogal** – João Miguel Pereira Ribeiro, Técnico Superior da Unidade Técnica de Recursos Humanos da Câmara Municipal de Águeda. -----

-----Esta reunião teve como objetivo verificar se algum dos candidatos excluídos no âmbito da aplicação do 3.º método de seleção, Entrevista Profissional de Seleção, e notificados nos termos n.º 1 do artigo 36.º da Portaria n.º 83-A/2009, de 22 de janeiro, alterada e republicada pela Portaria n.º 145-A/2011, de 6 de abril, doravante designada por Portaria, conjugado com os artigos 121.º e 122.º do Código de Procedimento Administrativo, se pronunciou por escrito sobre a tendência da decisão de exclusão consubstanciada na Ata n.º 8 e elaborar a Lista Unitária de Ordenação Final dos candidatos (LUOF) nos termos do artigo 34.º e seguintes da Portaria. -----

-----Neste seguimento, o Júri verificou que nenhum candidato se pronunciou por escrito sobre a tendência da decisão de exclusão, dentro do prazo estabelecido para o efeito, mantendo-se assim, as deliberações tomadas pelo Júri na Ata n.º 8. -----

-----Terminada a aplicação dos métodos de seleção e face às classificações finais obtidas, o júri deliberou proceder à elaboração da LUOF, para o lugar acima referido . -----

-----Foram admitidos à Prova de Conhecimentos deste procedimento concursal e notificados para a sua realização os seguintes candidatos: Ana Sofia de Melo Oliveira; André João Moura de Campos; António Paulo Nobre Cipriano; Carla Alexandra Marinho Melo; Carlos Miguel Apolónio Leal; Catarina Rego de Araújo; Daniela Rodrigues Leitão; Diogo Andrade Simões; Edgar Barão Vidal de Almeida; Gisela Moreira Pereira; Joana Miranda Mota; João Pedro Caniço Marques Abrantes da Silva; Jorge Augusto Laranjeira Catarino; Jorge José Carvalho Freitas Costa; José Filipe Miranda Melo; Liliana Marisa de Sousa; Márcio Pinto Martins; Óscar Vital Pereira Jorge; Paulo Nogueira Leitão; Pedro Albuquerque de Almeida Neto; Rita Adriana Gonçalves Reis; Sara Cristina Pereira de Almeida e Susana Catarina dos Santos Milheirão. -----

-----Os candidatos Carlos Miguel Apolónio Leal; Catarina Rego de Araújo; Diogo Andrade Simões; Gisela Moreira Pereira; Joana Miranda Mota; João Pedro Caniço Marques Abrantes da Silva; Jorge Augusto Laranjeira Catarino; Liliana Marisa de Sousa; Óscar Vital Pereira Jorge e Paulo Nogueira Leitão não compareceram na data e hora marcada e no local de realização da Prova de Conhecimentos, o que equivale à exclusão do procedimento concursal, conforme a alínea a) do ponto 16 do aviso de abertura. -----

-----Após realização da Prova de Conhecimentos, o júri procedeu à correção da prova realizada pelos candidatos. -----

-----Corrigida e avaliada a prova, o júri deliberou, para efeitos de seleção de candidatos, atribuir a seguinte classificação: -----

N.º Prova	Candidato	Classificação
TS/18/2018	Ana Sofia de Melo Oliveira	10,30 valores
TS/1/2018	André João Moura de Campos	12,50 valores
TS/2/2018	António Paulo Nobre Cipriano	12,60 valores
TS/14/2018	Carla Alexandra Marinho Melo	12,85 valores
TS/3/2018	Daniela Rodrigues Leitão	09,30 valores
TS/13/2018	Edgar Barão Vidal de Almeida	19,80 valores
TS/4/2018	Jorge José Carvalho Freitas Costa	08,80 valores
TS/15/2018	José Filipe Miranda Melo	11,00 valores
TS/5/2018	Márcio Pinto Martins	11,95 valores
TS/16/2018	Pedro Albuquerque de Almeida Neto	10,95 valores
TS/6/2018	Rita Adriana Gonçalves Reis	12,80 valores

*[Handwritten signatures and initials]*

N.º Prova	Candidato	Classificação
TS/17/2018	Sara Cristina Pereira de Almeida	15,70 valores
TS/7/2018	Susana Catarina dos Santos Milheirão	11,10 valores

-----Ficaram aprovados no 1.º método de seleção, Prova de Conhecimentos, e notificados para a realização do 2.º método de seleção, Avaliação Psicológica, os candidatos Ana Sofia de Melo Oliveira; André João Moura de Campos; António Paulo Nobre Cipriano; Carla Alexandra Marinho Melo; Edgar Barão Vidal de Almeida; José Filipe Miranda Melo; Márcio Pinto Martins; Pedro Albuquerque de Almeida Neto; Rita Adriana Gonçalves Reis; Sara Cristina Pereira de Almeida e Susana Catarina dos Santos Milheirão. -----

-----Os candidatos André João Moura de Campos; Márcio Pinto Martins; Pedro Albuquerque de Almeida Neto e Susana Catarina dos Santos Milheirão não compareceram na data e hora marcada e no local de realização da Avaliação Psicológica, o que equivale à exclusão do procedimento concursal, conforme a alínea a) do ponto 16 do aviso de abertura. -----

-----De acordo com os resultados dos relatórios da Avaliação Psicológica efetuada, foi atribuída a seguinte classificação: -----

Candidato	Classificação
Ana Sofia de Melo Oliveira	Suficiente (12 valores)
António Paulo Nobre Cipriano	Bom (16 valores)
Carla Alexandra Marinho Melo	Bom (16 valores)
Edgar Barão Vidal de Almeida	Bom (16 valores)
José Filipe Miranda Melo	Bom (16 valores)
Rita Adriana Gonçalves Reis	Bom (16 valores)
Sara Cristina Pereira de Almeida	Bom (16 valores)

-----Ficaram aprovados no 2.º método de seleção, Avaliação Psicológica, e notificados para a realização do 3.º método de seleção, Entrevista Profissional de Seleção, os candidatos Ana Sofia de Melo Oliveira; António Paulo Nobre Cipriano; Carla Alexandra Marinho Melo; Edgar Barão Vidal de Almeida; José Filipe Miranda Melo; Rita Adriana Gonçalves Reis e Sara Cristina Pereira de Almeida. -----

-----Os candidatos Ana Sofia de Melo Oliveira; José Filipe Miranda Melo e Sara Cristina Pereira de Almeida não compareceram na data e hora marcada e no local de realização da



Entrevista Profissional de Seleção, o que equivale à exclusão do procedimento concursal, conforme a alínea a) do ponto 16 do aviso de abertura. -----

-----Em conformidade com as classificações constantes na ficha individual dos candidatos, a classificação da entrevista profissional de seleção resulta da média simples dos fatores de apreciação. Para efeitos de classificação dos candidatos, o júri deliberou atribuir a seguinte classificação: -----

Candidato	Classificação
António Paulo Nobre Cipriano	13,60 valores
Carla Alexandra Marinho Melo	13,60 valores
Edgar Barão Vidal de Almeida	15,20 valores
Rita Adriana Gonçalves Reis	14,40 valores

-----Todos os candidatos que realizaram o 3.º método de seleção, Entrevista Profissional de Seleção, , ficaram admitidos. -----

-----Neste seguimento, o Júri, aplicando a fórmula classificativa constante do aviso de abertura ( $CF = PC \times 45\% + AP \times 25\% + EPS \times 30\%$ ), deliberou atribuir a seguinte classificação final, em resultado das classificações atribuídas em cada um dos métodos de seleção utilizados: Prova de Conhecimentos, Avaliação Psicológica e Entrevista Profissional de Seleção, tendo a lista unitária de ordenação final ficado constituída e ordenada da seguinte forma com base nos resultados obtidos: -----

**Candidatos aprovados no procedimento:**

Ordenação	Nome	Classificação final
1.º	Edgar Barão Vidal de Almeida	17,47 valores
2.º	Rita Adriana Gonçalves Reis	14,08 valores
3.º	Carla Alexandra Marinho Melo	13,86 valores
4.º	António Paulo Nobre Cipriano	13,75 valores

**Candidatos excluídos do procedimento:**

- Na sequência da aplicação do 1.º método de seleção, Prova de Conhecimentos: Carlos Miguel Apolónio Leal; Catarina Rego de Araújo; Diogo Andrade Simões; Gisela Moreira Pereira; Joana Miranda Mota; João Pedro Caniço Marques Abrantes da Silva; Jorge Augusto Laranjeira Catarino;

Liliana Marisa de Sousa; Óscar Vital Pereira Jorge e Paulo Nogueira Leitão por não terem comparecido na data e hora marcada e no local de realização da Prova de Conhecimentos e excluir Daniela Rodrigues Leitão e Jorge José Carvalho Freitas Costa por terem obtido uma valoração inferior a 9,5 valores. -----

- Na sequência da aplicação do 2.º método de seleção, Avaliação Psicológica: André João Moura de Campos; Márcio Pinto Martins; Pedro Albuquerque de Almeida Neto e Susana Catarina dos Santos Milheirão por não terem comparecido na data e hora marcada e no local de realização da Avaliação Psicológica. -----

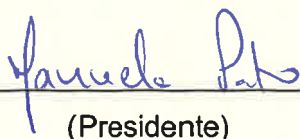
- Na sequência da aplicação do 3.º método de seleção, Entrevista Profissional de Seleção: Ana Sofia de Melo Oliveira; José Filipe Miranda Melo e Sara Cristina Pereira de Almeida por não terem comparecido na data e hora marcada e no local de realização da Entrevista Profissional de Seleção. -----

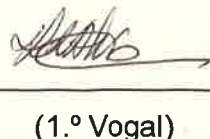
-----Face ao exposto, e em cumprimento do disposto no n.º 1 do artigo 36.º conjugado com a alínea a) do n.º 3 do artigo 30.º e da alínea a) do n.º 1 do artigo 31.º todos da Portaria e com os artigos 121.º e 122.º do Código do Procedimento Administrativo, o júri deliberou ainda proceder à respetiva audição no âmbito do exercício do direito de participação dos interessados, notificando os candidatos aprovados para, no prazo de 10 dias úteis se pronunciarem, por escrito, se assim o entenderem, sobre a Lista Unitária de Ordenação Final dos candidatos. -----

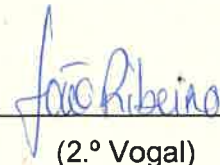
-----Nada mais havendo a deliberar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser lida e assinada pelos elementos do Júri. -----

Águeda e Paços do Concelho, 19 de fevereiro de 2019

O Júri

  
(Presidente)

  
(1.º Vogal)

  
(2.º Vogal)