

Al.
Kete

Procedimento concursal comum, com carácter excecional, de recrutamento para ocupação de 1 (um) posto de trabalho para Assistente Técnico – Apoio Administrativo (Piscinas Municipais), na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado.

Designação:

Resultados do 3.º método de seleção – Entrevista Profissional de Seleção e elaboração da Lista Unitária de Ordenação Final dos candidatos

Assunto:

Presidente: Adriana Sofia Clemente Mesquita, Chefe de Divisão de Cultura e Desporto da Câmara Municipal de Águeda;

Membros do Júri:

1.º Vogal: João Paulo Cardoso Campos Lopes, Técnico Superior da Divisão de Cultura e Desporto da Câmara Municipal de Águeda;

2º Vogal: João Miguel Pereira Ribeiro, Técnico Superior da Unidade Técnica de Recursos Humanos da Câmara Municipal de Águeda.

Local:

Hora:

-----Aos vinte e dois dias do mês de fevereiro de 2019, no Edifício dos Paços do Concelho, reuniu o Júri nomeado para o procedimento concursal comum, com carácter excecional, de recrutamento para ocupação de 1 (um) posto de trabalho para Assistente Técnico – Apoio Administrativo (Piscinas Municipais), na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, estando presentes: -----

Presidente – Adriana Sofia Clemente Mesquita, Chefe de Divisão de Cultura e Desporto da Câmara Municipal de Águeda; -----

1º Vogal – João Paulo Cardoso Campos Lopes, Técnico Superior da Divisão de Cultura e Desporto da Câmara Municipal de Águeda; -----

2º Vogal – João Miguel Pereira Ribeiro, Técnico Superior da Unidade Técnica de Recursos Humanos da Câmara Municipal de Águeda. -----

-----Esta reunião teve como objetivo proceder ao registo das classificações dos candidatos admitidos ao 3.º método de seleção, Entrevista Profissional de Seleção e elaborar a Lista Unitária de Ordenação Final dos candidatos (LUOF) nos termos do artigo 34.º e seguintes da Portaria n.º 83-A/2009, de 22 de janeiro, alterada e republicada pela Portaria n.º 145-A/2011, de 6 de abril, doravante designada por Portaria, para o lugar acima referida. -----

-----Foram admitidos à Entrevista Profissional de Seleção deste procedimento e notificados para a sua realização, os candidatos Bruno Ferreira Vicente; Daniel Monteiro de Sousa; Filipa João Ferrão Carvalhal Rodrigues; Inês de Almeida Fernandes; Maria Daniela Ferreira de Pinho; Mariana Afonso Monteiro Horta Ferreira; Marta Isabel da Silva Póvoa e Sónia Maria Peixoto Gomes. -----

[Handwritten signature]

-----O referido método de seleção visou avaliar, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional geral e aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre o entrevistador e o entrevistado, nomeadamente os relacionados com a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal, sendo avaliado segundo os níveis classificativos de Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores e teve uma duração máxima de 30 minutos. -----

-----Em conformidade com as classificações constantes na ficha individual dos candidatos, e que fazem parte integrante desta ata, a classificação da entrevista profissional de seleção resulta da média simples dos fatores de apreciação. -----

-----Para efeitos de classificação do candidato, o júri deliberou atribuir a seguinte classificação:

Candidato	Classificação
Bruno Ferreira Vicente	12,80 valores
Daniel Monteiro de Sousa	15,20 valores
Filipa João Ferrão Carvalhal Rodrigues	16,80 valores
Inês de Almeida Fernandes	15,20 valores
Maria Daniela Ferreira de Pinho	15,20 valores
Mariana Afonso Monteiro Horta Ferreira	14,40 valores
Marta Isabel da Silva Póvoa	12,80 valores
Sónia Maria Peixoto Gomes	16,00 valores

-----Neste seguimento, os candidatos que realizaram o referido método de seleção, ficaram admitidos, não lhes sendo aplicável, o disposto no n.º 1 do artigo 36.º da Portaria. -----

-----Terminada a aplicação dos métodos de seleção e face às classificações finais obtidas, o júri deliberou proceder à elaboração da LUOF, para os lugares acima referidos. -----

-----Foram admitidos à Prova de Conhecimentos deste procedimento concursal e notificados para a sua realização os seguintes candidatos: Ana Beatriz Coutinho Pinheiro; Ana Filipa Oliveira de Almeida; Ana Filipa Ribeiro Marques; Ana Mafalda Rocha Nascimento Macedo; Andreia Filipa Silva Antunes; Andreia Vinhal Coutinho Malaquias; Beatriz Rodrigues Almeida Santos; Benilde Maria Ramos de Pinho Gonçalves; Branca Maria Couto Lopes Silva Pires; Bruno Ferreira Vicente; Carlos Manuel Barreto de Araújo; Carmina Silva Figueiredo Martins; Catarina Olímpia Oliveira Lucas Marta; Cátia Martins Pais; Cátia Vanessa Novais da Silva; Daniel Monteiro de Sousa; Dora Maria da Cruz Calado; Dulce Eleina Pereira de Campos; Eliana Albuquerque Mateus Ferreira; Elsa Maria Rebelo da Fonseca; Erica Mena Barreto Lopes; Esmeralda Maria Brites de Figueiredo;

Fernanda Maria Correia Jesus Tomás; Filipa João Ferrão Carvalhal Rodrigues; Flávia Pires da Silva; Inês de Almeida Fernandes; João Manuel dos Santos Dias; João Manuel Marques da Costa Silva; João Pedro Simões Clemente; José Pedro da Silva Pinto; Ligia Fernandes dos Santos; Liliana Sofia Duarte Ferreira; Lisbete Araújo Simões; Louise Gornik Oliveira; Luís Miguel Carreira Marques; Manuel António Marques da Silva; Marco Tiago Ferreira Sousa; Maria Abigail Afonso Frutuoso Silva; Maria Daniela Ferreira de Pinho; Mariana Afonso Monteiro Horta Ferreira; Marina Ermida das Neves; Marina Sucena de Almeida; Marta Isabel da Silva Póvoa; Maycon Alexandre dos Santos; Mírian Yoko Mine; Nuno Filipe Sousa Basílio; Nuno Manuel de Almeida Gomes; Patrícia Raquel Pires Ferreira; Paulo Renato Almeida Cruz; Rosana da Silva Pinho e Silva; Sónia Maria Peixoto Gomes; Susana Cristina da Silva Alegria; Susana Manuel Balreira Bastos; Tatiana Manuela Costa Lopes; Ted Emanuel Lopes Pinheiro e Virgínio Artur da Cunha Campos. -----

-----Os candidatos Ana Filipa Oliveira de Almeida; Ana Filipa Ribeiro Marques; Andreia Vinhal Coutinho Malaquias; Beatriz Rodrigues Almeida Santos; Carlos Manuel Barreto de Araújo; Cátia Vanessa Novais da Silva; Dora Maria da Cruz Calado; Dulce Eleina Pereira de Campos; Eliana Albuquerque Mateus Ferreira; Elsa Maria Rebelo da Fonseca; Erica Mena Barreto Lopes; Flávia Pires da Silva; João Manuel Marques da Costa Silva; João Pedro Simões Clemente; Liliana Sofia Duarte Ferreira; Lisbete Araújo Simões; Luís Miguel Carreira Marques; Manuel António Marques da Silva; Marco Tiago Ferreira Sousa; Maria Abigail Afonso Frutuoso Silva; Marina Sucena de Almeida; Maycon Alexandre dos Santos; Nuno Filipe Sousa Basílio; Patrícia Raquel Pires Ferreira; Paulo Renato Almeida Cruz; Rosana da Silva Pinho e Silva; Tatiana Manuela Costa Lopes; Ted Emanuel Lopes Pinheiro e Virgínio Artur da Cunha Campos não compareceram na data e hora marcada e no local de realização da Prova de Conhecimentos, o que equivale à exclusão do procedimento concursal, conforme a alínea a) do ponto 16 do aviso de abertura. -----

-----Após realização da Prova de Conhecimentos, o júri procedeu à classificação da prova realizada pelos candidatos Ana Beatriz Coutinho Pinheiro; Ana Mafalda Rocha Nascimento Macedo; Andreia Filipa Silva Antunes; Benilde Maria Ramos de Pinho Gonçalves; Branca Maria Couto Lopes Silva Pires; Bruno Ferreira Vicente; Carmina Silva Figueiredo Martins; Catarina Olímpia Oliveira Lucas Marta; Cátia Martins Pais; Daniel Monteiro de Sousa; Esmeralda Maria Brites de Figueiredo; Fernanda Maria Correia Jesus Tomás; Filipa João Ferrão Carvalhal Rodrigues; Inês de Almeida Fernandes; João Manuel dos Santos Dias; José Pedro da Silva Pinto; Ligia Fernandes dos Santos; Louise Gornik Oliveira; Maria Daniela Ferreira de Pinho; Mariana Afonso Monteiro Horta Ferreira; Marina Ermida das Neves; Marta Isabel da Silva Póvoa; Mírian Yoko Mine; Nuno Manuel de Almeida Gomes; Sónia Maria Peixoto Gomes; Susana Cristina da Silva Alegria e Susana Manuel Balreira Bastos. -----

[Handwritten signature]

N.º Prova	Candidato	Classificação
AT/49/2018	Ana Beatriz Coutinho Pinheiro	2,9 valores
AT/26/2018	Ana Mafalda Rocha Nascimento Macedo	7,9 valores
AT/5/2018	Andreia Filipa Silva Antunes	8,2 valores
AT/3/2018	Benilde Maria Ramos de Pinho Gonçalves	6,0 valores
AT/1/2018	Branca Maria Couto Lopes Silva Pires	8,4 valores
AT/40/2018	Bruno Ferreira Vicente	15,9 valores
AT/35/2018	Carmina Silva Figueiredo Martins	5,9 valores
AT/6/2018	Catarina Olímpia Oliveira Lucas Marta	8,1 valores
AT/8/2018	Cátia Martins Pais	11,5 valores
AT/10/2018	Daniel Monteiro de Sousa	12,0 valores
AT/31/2018	Esmeralda Maria Brites de Figueiredo	4,3 valores
AT/36/2018	Fernanda Maria Correia Jesus Tomás	3,6 valores
AT/15/2018	Filipa João Ferrão Carvalhal Rodrigues	11,5 valores
AT/13/2018	Inês de Almeida Fernandes	12,9 valores
AT/11/2018	João Manuel dos Santos Dias	5,2 valores
AT/38/2018	José Pedro da Silva Pinto	8,1 valores
AT/45/2018	Ligia Fernandes dos Santos	3,6 valores
AT/28/2018	Louise Gornik Oliveira	7,7 valores
AT/16/2018	Maria Daniela Ferreira de Pinho	17,0 valores
AT/18/2018	Mariana Afonso Monteiro Horta Ferreira	12,4 valores
AT/20/2018	Marina Ermida das Neves	3,4 valores
AT/41/2018	Marta Isabel da Silva Póvoa	16,3 valores
AT/46/2018	Mírian Yoko Mine	7,4 valores
AT/25/2018	Nuno Manuel de Almeida Gomes	5,9 valores
AT/30/2018	Sónia Maria Peixoto Gomes	10,9 valores
AT/23/2018	Susana Cristina da Silva Alegria	5,9 valores
AT/21/2018	Susana Manuel Balreira Bastos	8,3 valores

-----Ficaram aprovados no 1.º método de seleção, Prova de Conhecimentos, e notificados para a realização do 2.º método de seleção, Avaliação Psicológica, os candidatos Bruno Ferreira Vicente; Cátia Martins Pais; Daniel Monteiro de Sousa; Filipa João Ferrão Carvalhal Rodrigues;

Handwritten signature and initials.

Inês de Almeida Fernandes; Maria Daniela Ferreira de Pinho; Mariana Afonso Monteiro Horta Ferreira; Marta Isabel da Silva Póvoa e Sónia Maria Peixoto Gomes. -----

-----A candidata Cátia Martins Pais não compareceu na data e hora marcada e no local de realização da Avaliação Psicológica, o que equivale à exclusão do procedimento concursal, conforme a alínea a) do ponto 16 do aviso de abertura. -----

-----De acordo com os resultados dos relatórios da Avaliação Psicológica efetuada, foi atribuída a seguinte classificação: -----

Candidato	Classificação
Bruno Ferreira Vicente	Bom (16 valores)
Daniel Monteiro de Sousa	Bom (16 valores)
Filipa João Ferrão Carvalhal Rodrigues	Bom (16 valores)
Inês de Almeida Fernandes	Bom (16 valores)
Maria Daniela Ferreira de Pinho	Suficiente (12 valores)
Mariana Afonso Monteiro Horta Ferreira	Bom (16 valores)
Marta Isabel da Silva Póvoa	Bom (16 valores)
Sónia Maria Peixoto Gomes	Suficiente (12 valores)

-----Ficaram aprovados no 2.º método de seleção, Avaliação Psicológica, e notificados para a realização do 3.º método de seleção, Entrevista Profissional de Seleção, os candidatos Bruno Ferreira Vicente; Daniel Monteiro de Sousa; Filipa João Ferrão Carvalhal Rodrigues; Inês de Almeida Fernandes; Maria Daniela Ferreira de Pinho; Mariana Afonso Monteiro Horta Ferreira; Marta Isabel da Silva Póvoa e Sónia Maria Peixoto Gomes. -----

-----Em conformidade com as classificações constantes na ficha individual dos candidatos, a classificação da entrevista profissional de seleção resulta da média simples dos fatores de apreciação. Para efeitos de classificação dos candidatos, o júri deliberou atribuir a seguinte classificação: -----

Candidato	Classificação
Bruno Ferreira Vicente	12,80 valores
Daniel Monteiro de Sousa	15,20 valores
Filipa João Ferrão Carvalhal Rodrigues	16,80 valores
Inês de Almeida Fernandes	15,20 valores

AP.
[assinatura]

Candidato	Classificação
Maria Daniela Ferreira de Pinho	15,20 valores
Mariana Afonso Monteiro Horta Ferreira	14,40 valores
Marta Isabel da Silva Póvoa	12,80 valores
Sónia Maria Peixoto Gomes	16,00 valores

-----Os candidatos que realizaram o 3.º método de seleção, Entrevista Profissional de Seleção, ficaram admitidos. -----

-----Neste seguimento, o Júri, aplicando a fórmula classificativa constante do aviso de abertura ($CF = PC \times 45\% + AP \times 25\% + EPS \times 30\%$), deliberou atribuir a seguinte classificação final, em resultado das classificações atribuídas em cada um dos métodos de seleção utilizados: Prova de Conhecimentos, Avaliação Psicológica e Entrevista Profissional de Seleção, tendo a lista unitária de ordenação final ficado constituída e ordenada da seguinte forma com base nos resultados obtidos: -----

Candidatos aprovados no procedimento:

Ordenação	Nome	Classificação final
1.º	Maria Daniela Ferreira de Pinho	15,21 valores
2.º	Marta Isabel da Silva Póvoa	15,18 valores
3.º	Bruno Ferreira Vicente	15,00 valores
4.º	Inês de Almeida Fernandes	14,37 valores
5.º	Filipa João Ferrão Carvalhal Rodrigues	14,22 valores
6.º	Daniel Monteiro de Sousa	13,96 valores
7.º	Mariana Afonso Monteiro Horta Ferreira	13,90 valores
8.º	Sónia Maria Peixoto Gomes	12,71 valores

Candidatos excluídos do procedimento:

- Na sequência da aplicação do 1.º método de seleção, Prova de Conhecimentos: Ana Filipa Oliveira de Almeida; Ana Filipa Ribeiro Marques; Andreia Vinhal Coutinho Malaquias; Beatriz Rodrigues Almeida Santos; Carlos Manuel Barreto de Araújo; Cátia Vanessa Novais da Silva; Dora Maria da Cruz Calado; Dulce Eleina Pereira de Campos; Eliana Albuquerque Mateus Ferreira; Elsa Maria Rebelo da Fonseca; Erica Mena Barreto Lopes; Flávia Pires da Silva; João Manuel Marques da Costa Silva; João Pedro Simões Clemente; Liliana Sofia Duarte Ferreira;

Lisbete Araújo Simões; Luís Miguel Carreira Marques; Manuel António Marques da Silva; Marco Tiago Ferreira Sousa; Maria Abigail Afonso Frutuoso Silva; Marina Sucena de Almeida; Maycon Alexandre dos Santos; Nuno Filipe Sousa Basílio; Patrícia Raquel Pires Ferreira; Paulo Renato Almeida Cruz; Rosana da Silva Pinho e Silva; Tatiana Manuela Costa Lopes; Ted Emanuel Lopes Pinheiro e Virgínio Artur da Cunha Campos por não terem comparecido na data e hora marcada e no local de realização da Prova de Conhecimentos e excluir Ana Beatriz Coutinho Pinheiro; Ana Mafalda Rocha Nascimento Macedo; Andreia Filipa Silva Antunes; Benilde Maria Ramos de Pinho Gonçalves; Branca Maria Couto Lopes Silva Pires; Carmina Silva Figueiredo Martins; Catarina Olímpia Oliveira Lucas Marta; Esmeralda Maria Brites de Figueiredo; Fernanda Maria Correia Jesus Tomás; João Manuel dos Santos Dias; José Pedro da Silva Pinto; Ligia Fernandes dos Santos; Louise Gornik Oliveira; Marina Ermida das Neves; Mírian Yoko Mine; Nuno Manuel de Almeida Gomes; Susana Cristina da Silva Alegria e Susana Manuel Balreira Bastos por terem obtido uma valoração inferior a 9,5 valores. -----

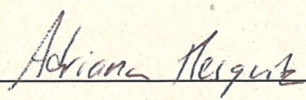
- Na sequência da aplicação do 2.º método de seleção, Avaliação Psicológica: Cátia Martins Pais por não ter comparecido na data e hora marcada e no local de realização da Avaliação Psicológica. -----

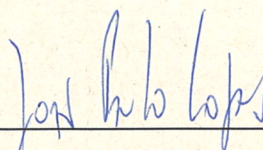
-----Face ao exposto, e em cumprimento do disposto no n.º 1 do artigo 36.º conjugado com a alínea a) do n.º 3 do artigo 30.º e da alínea a) do n.º 1 do artigo 31.º todos da Portaria e com os artigos 121.º e 122.º do Código do Procedimento Administrativo, o júri deliberou ainda proceder à respetiva audição no âmbito do exercício do direito de participação dos interessados, notificando os candidatos aprovados para, no prazo de 10 dias úteis se pronunciarem, por escrito, se assim o entenderem, sobre a Lista Unitária de Ordenação Final dos candidatos. -----

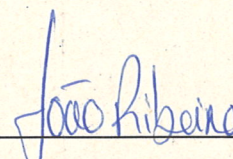
-----Nada mais havendo a deliberar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser lida e assinada pelos elementos do Júri. -----

Águeda e Paços do Concelho, 22 de fevereiro de 2019

O Júri


(Presidente)


(1.º Vogal)


(2.º Vogal)