



ATA DE REUNIÃO – JÚRI DO CONCURSO

Data: 09/11/2016

Designação: Procedimento concursal comum, com carácter excecional, de recrutamento para ocupação de um posto de trabalho para Técnico Superior Engenheiro Eletrotécnico, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado.

Assunto: Ata –Lista de Ordenação final dos candidatos

Membros do Júri:
Presidente: Dina Matilde Sarrico Batel, Técnica Superior da Divisão de Manutenção;
1.º Vogal: Tiago Emanuel Polido Esteves, Técnico Superior da Divisão de Conservação e Serviços Urbanos;
2º Vogal – João Miguel Pereira Ribeiro, Técnico Superior da Unidade Técnica de Recursos Humanos.

Local: Edifício dos Paços do Concelho

Hora: _____

-----Aos nove dias do mês de novembro do ano de 2016, no Edifício dos Paços do Concelho, reuniu o Júri nomeado para o procedimento concursal comum, com carácter excecional, de recrutamento para ocupação de um posto de trabalho para Técnico Superior Engenheiro Eletrotécnico, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, estando presentes: -----

Presidente – Dina Matilde Sarrico Batel, Técnica Superior da Divisão de Manutenção; -----
1º Vogal – Tiago Emanuel Polido Esteves, Técnico Superior da Divisão de Conservação e Serviços Urbanos; -----
2º Vogal – João Miguel Pereira Ribeiro, Técnico Superior da Unidade Técnica de Recursos Humanos. -----

-----Terminada a aplicação dos métodos de seleção e face às classificações finais obtidas, o júri deliberou proceder à elaboração da lista de ordenação final dos candidatos, para o lugar acima referido, nos termos do artigo 34.º da Portaria n.º 83-A/2009 de 22 de janeiro, alterada e republicada pela Portaria n.º 145-A/2011 de 6 de abril. -----

-----Foram admitidos à Prova de Conhecimentos deste procedimento e notificados para a sua realização os seguintes candidatos António Pedro Cabral de Lemos; Catarina Teixeira Gomes Ferreira; Cláudio Jorge Rodrigues Coelho; Filipe Marques Cordeiro; Francisco Manuel Vieira da Silva; Isabel Cristina Martinho Santos; Jorge Filipe Pontífice Gaspar; José Rafael Soares de Lemos; Liliana Isabel Gonçalves Barrambana; Marta Patrícia Assena Maltez Machado; Nuno Miguel Corado da Costa; Paula de Queiroz Rodrigues de Sousa Loureto e Vasco Miguel da Costa Neves. -----

-----Os candidatos António Pedro Cabral de Lemos; Filipe Marques Cordeiro; Liliana Isabel Gonçalves Barrambana; Marta Patrícia Assena Maltez Machado; Nuno Miguel Corado da Costa; Paula de Queiroz Rodrigues de Sousa Loureto e Vasco Miguel da Costa Neves não



compareceram na data e hora marcada e no local de realização da Prova de Conhecimentos, o que equivale à exclusão do procedimento concursal, conforme a alínea a) do ponto 17 do aviso de abertura. -----

-----A Prova de Conhecimentos, que visou avaliar os conhecimentos gerais e específicos dos candidatos, relativamente às matérias e diplomas referidos no ponto 13.1 do aviso de abertura, é parte integrante do presente procedimento concursal. -----

-----Corrigidas e avaliadas as provas dos candidatos, o júri deliberou, para efeitos de seleção, atribuir as seguintes classificações: -----

Prova	Candidato	Classificação
TS / 7 / 2016	Catarina Teixeira Gomes Ferreira	03,30 valores
TS / 11 / 2016	Cláudio Jorge Rodrigues Coelho	16,20 valores
TS / 6 / 2016	Francisco Manuel Vieira da Silva	03,80 valores
TS / 5 / 2016	Isabel Cristina Martinho Santos	03,90 valores
TS / 3 / 2016	Jorge Filipe Pontífice Gaspar	02,50 valores
TS / 10 / 2016	José Rafael Soares de Lemos	09,60 valores

-----Ficaram aprovados na Prova de Conhecimentos os candidatos **Cláudio Jorge Rodrigues Coelho** e **José Rafael Soares de Lemos** aos quais foi aplicado a Avaliação Psicológica. -----

-----Na Avaliação Psicológica foi atribuída aos candidatos Cláudio Jorge Rodrigues Coelho e José Rafael Soares de Lemos classificação abaixo mencionada, ficando admitidos à Entrevista Profissional de Seleção: -----

Candidato	Classificação
Cláudio Jorge Rodrigues Coelho	Bom (16 valores)
José Rafael Soares de Lemos	Excelente (20 valores)

-----Na entrevista profissional de seleção foram avaliados os seguintes fatores: a experiência profissional, o conhecimento e capacidade para o desempenho da função, a motivação e interesse, o sentido de responsabilidade e a capacidade de comunicação e fluência verbal. De acordo com os resultados das grelhas individuais dos candidatos **Cláudio Jorge Rodrigues Coelho** e **José Rafael Soares de Lemos**, foi-lhes atribuída a seguinte classificação: -----

Candidato	Classificação
Cláudio Jorge Rodrigues Coelho	16 valores
José Rafael Soares de Lemos	16 valores



-----Neste seguimento, o Júri, aplicando a fórmula classificativa constante do aviso de abertura (CF = PC x 45% + AP x 25% + EPS x 30%), deliberou atribuir a seguinte classificação final, em resultado das classificações atribuídas em cada um dos métodos de seleção utilizados: Prova de Conhecimentos, Avaliação Psicológica e Entrevista Profissional de Seleção, tendo a lista unitária de ordenação final ficado constituída e ordenada da seguinte forma com base nos resultados obtidos: -----

Candidatos aprovados no procedimento:

Ordenação	Nome	Classificação final
1.º	Cláudio Jorge Rodrigues Coelho	16,09 valores
2.º	José Rafael Soares de Lemos	14,12 valores

Candidatos excluídos do procedimento:

a) Por não terem comparecido à Prova de Conhecimentos: -----

- António Pedro Cabral de Lemos; -----
- Filipe Marques Cordeiro; -----
- Liliana Isabel Gonçalves Barrambana; -----
- Marta Patrícia Assena Maltez Machado; -----
- Nuno Miguel Corado da Costa; -----
- Paula de Queiroz Rodrigues de Sousa Loureto; -----
- Vasco Miguel da Costa Neves -----

b) Que obtiveram uma valoração inferior a 9,5 valores na Prova de Conhecimentos: -----

- Catarina Teixeira Gomes Ferreira; -----
- Francisco Manuel Vieira da Silva; -----
- Isabel Cristina Martinho Santos; -----
- Jorge Filipe Pontífice Gaspar; -----

-----Finalmente, o Júri decidiu comunicar aos interessados, a classificação que lhes foi atribuída. -----

-----Em cumprimento do disposto no n.º 1 do artigo 36.º da Portaria n.º 83-A/2009 de 22 de janeiro alterada e republicada pela Portaria n.º 145-A/2011 de 6 de abril, o júri deliberou ainda proceder à respetiva audição no âmbito do exercício do direito de participação dos interessados, notificando os candidatos aprovados para, no prazo de 10 dias úteis, contados nos termos do n.º 1 do artigo 31.º da referida Portaria, dizer por escrito, o que se lhes oferecer. -----



-----Nada mais havendo a tratar, foi elaborada a presente ata, a qual depois de lida e aprovada, vai ser assinada por os elementos do Júri. -----

Águeda e Paços do Concelho, 09 de novembro de 2016

O Júri

(Dina Batel)

(Tiago Esteves)

(João Ribeiro)