



ATA DE REUNIÃO – JÚRI DO CONCURSO

Data: 28/11/2014

Designação: Procedimento concursal comum, com carácter excecional, de recrutamento para ocupação de um posto de trabalho para Técnico Superior, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para a área de Engenharia Civil.

Assunto: Ata – Lista de Ordenação final dos candidatos

Membros do Júri: **Presidente** – Eng.ª Manuela Pato, Chefe de Divisão de Execução de Obras Municipais;
1º Vogal – Eng.ª Ana Matos, Chefe de Divisão de Gestão Urbanística;
2º Vogal – Dr. João Gomes, Técnico Superior da Unidade Técnica de Recursos Humanos.

Local: Edifício dos Paços do Concelho

Hora: _____

-----Aos vinte e oito dias do mês de novembro do ano 2014, no Edifício dos Paços do Concelho, reuniu o Júri nomeado para o procedimento concursal comum, com carácter excecional, de recrutamento para ocupação de um posto de trabalho para Técnico Superior, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para a área de Engenharia Civil, estando presentes: -----

Presidente – Eng.ª Manuela Pato, Chefe de Divisão de Execução de Obras Municipais; -----
1º Vogal – Eng.ª Ana Matos, Chefe de Divisão de Gestão Urbanística; -----
2º Vogal – Dr. João Gomes, Técnico Superior da Unidade Técnica de Recursos Humanos. -----

-----Terminada a aplicação dos métodos de seleção e face às classificações finais obtidas, o júri deliberou proceder à elaboração da lista de ordenação final dos candidatos, para os lugares acima referidos, nos termos do artigo 34.º da Portaria n.º 83-A/2009 de 22 de janeiro, alterada e republicada pela Portaria n.º 145-A/2011 de 6 de abril. -----

-----Foram admitidos à Prova de Conhecimentos deste procedimento e notificados para a sua realização os seguintes candidatos **Alexandra Margarida Góis Ferreira; Ana Micaela Simões Salgueiro; Ana Paula Nelas Pinto; Anabela Maria Gonçalves Calado Pereira Bastos; André Tiago Tavares Cunha; António José de Almeida; Carla Sofia Pedro Coito; Carlos José Cipriano Martinho; Cátia Vanessa de Almeida Vieira; Daniel Filipe Pinheiro Sampaio; Eloísa Maria Conde Magalhães; Gisela Maria da Costa Rodrigues; João António Farinha Cardoso; João Pedro da Fonseca Festas; Jorge Filipe de Jesus Lopes; Juliett da Silva Vicente; Liete Soares Marta Salvador Inácio; Lúcia Pires Mendes; Luís Henrique dos Reis Ferreira; Luís Manuel da Silva Aires; Maria Fernanda Rodrigues Felício; Maria Manuela dos Santos Melo Rodrigues; Mário Fausto Silva Pinho; Paula de Almeida Cruz; Paula Manuela Carvalho Santos Oliveira; Pedro José Vinagreiro de Oliveira; Ricardo Manuel Horta Patrício; Ricardo**



ATA DE REUNIÃO – JÚRI DO CONCURSO

Data: 28/11/2014

Manuel Lopes da Costa; Rodrigo António Mendes da Silva; Rui Pedro Silva Reis; Sara Cristina Pereira de Almeida e Susana Margarida Gonçalves Aleixo. -----

-----Os candidatos **Alexandra Margarida Góis Ferreira; Ana Micaela Simões Salgueiro; Ana Paula Nelas Pinto; Anabela Maria Gonçalves Calado Pereira Bastos; André Tiago Tavares Cunha; António José de Almeida; Carlos José Cipriano Martinho; Daniel Filipe Pinheiro Sampaio; Eloísa Maria Conde Magalhães; João António Farinha Cardoso; Jorge Filipe de Jesus Lopes; Liete Soares Marta Salvador Inácio; Lúcia Pires Mendes; Luís Henrique dos Reis Ferreira; Maria Manuela dos Santos Melo Rodrigues; Pedro José Vinagreiro de Oliveira; Rui Pedro Silva Reis; Sara Cristina Pereira de Almeida e Susana Margarida Gonçalves Aleixo** não compareceram na data e hora marcada e no local de realização da Prova de Conhecimentos, o que equivale à exclusão do procedimento concursal, conforme a alínea a) do ponto 20.4 do aviso de abertura. -----

-----A Prova de Conhecimentos, que visou avaliar os conhecimentos gerais e específicos dos candidatos, relativamente às matérias e diplomas referidos no ponto 20.1 do aviso de abertura, é parte integrante do presente procedimento concursal. -----

-----Corrigida e avaliada a prova dos candidatos, o júri deliberou, para efeitos de seleção, atribuir a seguinte classificação: -----

Candidato	Nota
Carla Sofia Pedro Coito	06,604 valores
Cátia Vanessa de Almeida Vieira	17,301 valores
Gisela Maria da Costa Rodrigues	14,051 valores
João Pedro da Fonseca Festas	08,426 valores
Juliett da Silva Vicente	13,141 valores
Luís Manuel da Silva Aires	04,702 valores
Mário Fausto Silva Pinho	11,501 valores
Maria Fernanda Rodrigues Felício	10,091 valores
Paula de Almeida Cruz	17,951 valores
Paula Manuela Carvalho Santos Oliveira	13,500 valores
Ricardo Manuel Horta Patrício	18,351 valores
Ricardo Manuel Lopes da Costa	12,076 valores
Rodrigo António Mendes da Silva	03,965 valores

----- Considerando o disposto na alínea c) do ponto 20.4 do aviso de abertura, e de acordo com o n.º 13 do artigo 18.º da Portaria n.º 83-A/2009 de 22 de janeiro, alterada e republicada pela Portaria n.º 145-A/2011, de 06 de abril, os candidatos que obtenham uma valoração inferior a 9,5 valores num dos métodos de seleção, consideram-se excluídos, não lhes sendo aplicáveis os métodos de seleção seguintes. -----



-----Ficaram aprovados na Prova de Conhecimentos os candidatos **Cátia Vanessa de Almeida Vieira; Gisela Maria da Costa Rodrigues; Juliett da Silva Vicente; Maria Fernanda Rodrigues Felício; Mário Fausto Silva Pinho; Paula de Almeida Cruz; Paula Manuela Carvalho Santos Oliveira; Ricardo Manuel Horta Patrício e Ricardo Manuel Lopes da Costa** aos quais foi aplicado a Avaliação Psicológica. -----

-----Na Avaliação Psicológica foi atribuída classificação abaixo mencionada, ficando admitidos à Entrevista Profissional de Seleção. -----

Candidato	Classificação
Cátia Vanessa de Almeida Vieira	16 valores (Bom)
Gisela Maria da Costa Rodrigues	12 valores (Suficiente)
Juliett da Silva Vicente	12 valores (Suficiente)
Maria Fernanda Rodrigues Felício	12 valores (Suficiente)
Mário Fausto Silva Pinho	16 valores (Bom)
Paula de Almeida Cruz	16 valores (Bom)
Paula Manuela Carvalho Santos Oliveira	12 valores (Suficiente)
Ricardo Manuel Horta Patrício	16 valores (Bom)
Ricardo Manuel Lopes da Costa	12 valores (Suficiente)

-----Na entrevista profissional de seleção foram avaliados os seguintes fatores: a experiência profissional, o conhecimento e capacidade para o desempenho da função, a motivação e interesse, o sentido de responsabilidade e a capacidade de comunicação e fluência verbal. De acordo com os resultados da grelha individual dos candidatos, foi-lhes atribuída a seguinte classificação: -----

Candidato	Classificação
Cátia Vanessa de Almeida Vieira	14,4 valores
Gisela Maria da Costa Rodrigues	15,2 valores
Juliett da Silva Vicente	16 valores
Maria Fernanda Rodrigues Felício	16 valores
Mário Fausto Silva Pinho	16 valores
Paula de Almeida Cruz	16 valores
Paula Manuela Carvalho Santos Oliveira	15,2 valores
Ricardo Manuel Horta Patrício	16 valores
Ricardo Manuel Lopes da Costa	12 valores

-----Neste seguimento, o Júri, aplicando a fórmula classificativa constante do aviso de abertura ($CF = PC \times 45\% + AP \times 25\% + EPS \times 30\%$), deliberou atribuir a seguinte classificação final, em resultado das classificações atribuídas em cada um dos métodos de seleção utilizados: Prova de Conhecimentos, Avaliação Psicológica e Entrevista Profissional de Seleção, tendo a lista unitária de ordenação final ficado constituída e ordenada da seguinte forma com base nos resultados obtidos: -----



Candidatos aprovados no procedimento:

Ordenação	Nome	Classificação final
1º	Ricardo Manuel Horta Patrício	17,058 valores
2º	Paula de Almeida Cruz	16,878 valores
3º	Cátia Vanessa de Almeida Vieira	16,105 valores
4º	Mário Fausto Silva Pinho	13,975 valores
5º	Gisela Maria da Costa Rodrigues	13,883 valores
6º	Juliett da Silva Vicente	13,713 valores
7º	Paula Manuela Carvalho Santos Oliveira	13,635 valores
8º	Maria Fernanda Rodrigues Felício	12,341 valores
9º	Ricardo Manuel Lopes da Costa	12,034 valores

Candidatos excluídos do procedimento:

- a) Por não terem comparecido à Prova de Conhecimentos: **Alexandra Margarida Góis Ferreira; Ana Micaela Simões Salgueiro; Ana Paula Nelas Pinto; Anabela Maria Gonçalves Calado Pereira Bastos; André Tiago Tavares Cunha; António José de Almeida; Carlos José Cipriano Martinho; Daniel Filipe Pinheiro Sampaio; Eloísa Maria Conde Magalhães; João António Farinha Cardoso; Jorge Filipe de Jesus Lopes; Liete Soares Marta Salvador Inácio; Lúcia Pires Mendes; Luís Henrique dos Reis Ferreira; Maria Manuela dos Santos Melo Rodrigues; Pedro José Vinagreiro de Oliveira; Rui Pedro Silva Reis; Sara Cristina Pereira de Almeida e Susana Margarida Gonçalves Aleixo.**
-

- b) Por terem uma valoração inferior a 9,5 valores na Prova de Conhecimentos: **Carla Sofia Pedro Coito; João Pedro da Fonseca Festas; Luís Manuel da Silva Aires e Rodrigo António Mendes da Silva.**
-

-----Finalmente, o Júri decidiu comunicar aos interessados, a classificação que lhe foi atribuída.

-----Em cumprimento do disposto no n.º 1 do artigo 36.º da Portaria n.º 83-A/2009 de 22 de janeiro alterada e republicada pela Portaria n.º 145-A/2011 de 6 de abril, o júri deliberou ainda proceder à respetiva audição no âmbito do exercício do direito de participação dos interessados, notificando a candidata para, no prazo de 10 dias úteis, contados nos termos do n.º 1 do artigo 31.º da referida Portaria, dizer por escrito, o que se lhe oferecer. -----



-----Nada mais havendo a tratar, foi elaborada a presente ata, a qual depois de lida e aprovada, vai ser assinada por os elementos do Júri. -----

Águeda e Paços do Concelho, 28 de novembro de 2014

O Júri

(Eng.^a Manuela Pato)

(Eng.^a Ana Matos)

(Dr. João Gomes)