

ATA DE REUNIÃO – JÚRI DO CONCURSO

N.º: 10

Data:2013-09-26

Concurso Público para atribuição de direito de exploração do Quiosque da Praça Dr. Antonio

Designação: Breda - PROCESSO: AM/DAF- 60/13**Assunto:** Caducidade de Adjudicação, aprovação de adjudicação à proposta ordenada em lugar subsequente**Membros do Júri:** Pedro Alves; Paula Loureiro; Silvana Sá**Local:** Câmara Municipal de Águeda**Hora:** 11.30

No seguimento do concurso público realizado para a atribuição de direito de exploração do Quiosque da Praça Dr. Antonio Breda, foram apresentadas duas propostas cuja ordenação é a seguinte:

Ordem de Entrada das Propostas	Concorrentes
1	Paulo Jorge de Almeida Arede
2	Elsa Dolores Valente Ferraz de Almeida

Tendo em conta o teor do relatório elaborado por este júri, em 26/08/2013, que propõe a adjudicação da exploração do Quiosque da Praça Dr. Antonio Breda, ao concorrente Paulo Jorge de Almeida Arede.

O concorrente classificado em primeiro lugar, Paulo Jorge de Almeida Arede, tendo sido devidamente notificado da decisão de adjudicação, para a apresentação dos documentos de habilitação e aceitação da minuta do contrato, veio, através de e-mail datado de 12/09/2013, alegando motivos pessoais, abdicar do direito de exploração do Quiosque da Praça Dr. Antonio Breda.

Reuniu o júri do procedimento, no dia 26 de Setembro de 2013, no sentido de analisar a situação e informar o seguinte:

Nos termos do artigo 86.º do Código dos Contratos Públicos, a falta de apresentação de documentos de habilitação no prazo fixado no programa de procedimento determina a caducidade da adjudicação e a obrigação de adjudicar à proposta ordenada em lugar subsequente.

E deve também dizer-se que essa falta é integralmente imputável ao adjudicatário que veio abdicar do seu direito de exploração do Quiosque da Praça Dr. Antonio Breda.

ATA DE REUNIÃO – JÚRI DO CONCURSO

N.º: 10

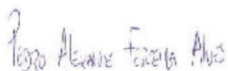
Data:2013-09-26

A consequência é, nos termos da lei, a caducidade da adjudicação realizada.

Face ao supra exposto, este júri propõe que se determine a caducidade da adjudicação da proposta do concorrente Paulo Jorge de Almeida Arede, por não ter apresentado os documentos de habilitação, nos termos do disposto no n.º 1 do artigo 86.º do Código dos Contratos Públicos, e que se adjudique a proposta ordenada em lugar subsequente, apresentada por Elsa Dolores Valente Ferraz de Almeida.

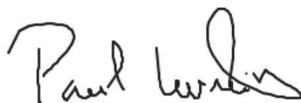
O Júri

Presidente do Júri,




Pedro Alves

1.º Vogal Efetivo,



Paula Loureiro

Suplente



Silvana Sá

Determino a caducidade da adjudicação da proposta apresentada pelo concorrente classificado em 1.º lugar, nos termos do disposto no n.º 1 do artigo 86.º do CCP.
Proceda-se à Adjudicação da proposta classificada em 2.ª lugar, conforme proposto.
Ao executivo ratificação