



Designação: CONCURSO PÚBLICO DE CONCEPÇÃO PARA ELABORAÇÃO DO PROJECTO DO CENTRO DE ARTES DE ÁGUEDA

Assunto: ABERTURA DOS INVÓLUCROS DE IDENTIFICAÇÃO DOS CONCORRENTES

Membros do Júri: Gil Nadais Resende da Fonseca, Marlene Ferreira Marques e Ana Cristina Pinho dos Reis Alves da Costa

Paços do Concelho

Hora: 14h30m

-----Ao décimo dia do mês de Junho do ano dois mil e dez, pelas 14.30 horas, nesta cidade de Águeda e edifício dos Paços do Concelho, reuniram o Dr. **Gil Nadais**, Presidente da Câmara Municipal, a Arqt.^a **Marlene Ferreira Marques**, Responsável do Gabinete de Organização Planeamento e Modernização Administrativa, da Câmara Municipal e a Arqt.^a **Ana Cristina Pinho dos Reis Alves da Costa**, Técnica Superior, igualmente da Câmara Municipal, os quais constituem o Júri do concurso público referido em epígrafe, a que se refere o anúncio de procedimento n.º 1382/2010 D.R. II.ª Série de 9 de Abril de 2010, e Anúncio Internacional referência 2010-044700 de 9 de Abril, declaração de rectificação de anúncio n.º 129/2010 de 26 de Abril de 2010 e Anúncio Internacional para prorrogação referência 2010-050812 de 22 de Abril, a fim de procederem à abertura dos invólucros dos concorrentes, bem como de elaborarem a Acta desse mesmo Acto, conforme definido no nº 9 do artigo 20.º da Parte I dos Termos de Referência. -----

----- Aberta a sessão, o concorrente nº 27 apresentou uma Reclamação que se anexa à presente Acta.-----
-----Procedeu-se, assim, à abertura dos Invólucros que continham a identificação dos concorrentes, iniciando-se pelo trabalho que foi classificado em 3º lugar, de seguida o 2º classificado e depois o 1º classificado, cuja identificação é a seguinte: -----

CLASSIFICAÇÃO	Código atribuído pelo Júri	Código do Concorrente	Identificação do concorrente
1º	23	2EF394000198	Bruno André & Francisco Ré, Ida.
2º	19	1904LXXVII77	André Campos – Joana Mendes – Arquitectos Lda.
3º	17	02jt1015fj78	Atelier d'Arquitectos J. A. Lopes da Costa, Lda.

----- De seguida, foram abertos os invólucros dos restantes concorrentes, cuja identificação se transcreve de seguida:-----

Código atribuído pelo Júri	Código do Trabalho	Identificação do concorrente
1	4i7rjg26tdnc	PROENGEL – Projectos de Engenharia e Arquitectura, Lda.
2	XAPF99KJORPG	GPFA – Projecto e Coordenação, Lda.
3	1A2B3C4W0X9Z	RVDM Arquitectos, Lda.
4	2534538OF471	Octávio Apolónio Coutinho da Fonseca
5	22AB179D5464	BACH Architectes, S. L. P.
6	7263KMF105GN	Carlos Ganhão, Arqto., Lda.
7	RGHEJD7HA7H4	Miguel Marcelino, Arquitecto – Sociedade unipessoal Ida.

8	LANTERNA0000	Besada Y Failde, BMJ ARQUITECTOS, SCP
9	5TSP283WR491	Barbini Arquitectos, Lda.
10	----	Christian Sintes Midmore
11	----	Arqmarket, Lda.
12	10EC25052010	Espaço Cidade Arquitectos, Lda.
13	9AU6CVC1F1EC	JFCG Arquitectos Associados, Lda.
14	0510CP04CA10	Paulo Jorge Rocha
15	HP63N55V92R1	ONOFFICE, Lda.
16	A12RJ568WE95	Tiago Andrade Santos
18	----	R + D Arquitectura Unipessoal Lda.
20	20	Cogedir, gestão de Projectos, S. A.
21	21	Samuel Monteiro Barbedo de Magalhães
22	4BFAUB4PW4MT	MT & T – Arquitecturas, Lda.
24	VER12AT20109	Felix Fassbinder
25	78JA21SD06WZ	SDESIGN – WORLD / SDESIGN Ida.
26	GSDIR29FNV87	António Manuel Valente Campelo
27	BWZ2R49XA6CK	Torre de Papel – Arquitectos, Lda.
28	L1A9M7P8SFIM	Luis Alexandre Morgado Pinheiro da Silva
29	29	Oficina de Arquitectura
30	Fora de prazo	Architecto Giovanni de Felice

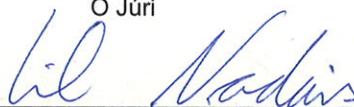
----- As propostas de nº 5, 10 e 19 encontravam-se condicionadas à verificação da eventual identificação coincidente com a que constava dos CD's, conforme foi referido na Acta nº 5 de 29/06. -----

----- Com a abertura dos invólucros constatou-se que o trabalho nº 5 pertence Bach Arquitectos, S.L.P que é o mesmo nome que consta do CD, sendo, portanto, de excluir, definitivamente, este concorrente. -----

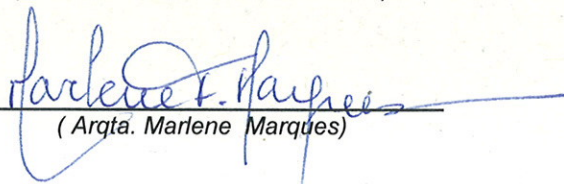
----- As propostas de nº 10 e 19, cujos boletins de identificação do concorrente foram analisados, não se verificam coincidência com o nome que consta na gravação do CD, pelo que se mantém a concurso. -----

----- Para constar se lavrou a presente Acta que, depois de lida, não foi objecto de reclamação e que vai ser assinada por todos os Membros do Júri. -----

O Júri



(Dr. Gil Nadais, Presidente do Júri)



(Arqta. Marlene Marques)



(Arqta. Ana Alves da Costa)