

RELATÓRIO

AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOS FORNECEDORES EXTERNOS/EMPREITEIROS

A Câmara Municipal de Águeda (CMA), no âmbito do seu Sistema de Gestão (Qualidade e Segurança da Informação), tem procedimentos/critérios definidos para a realização da avaliação de todos os seus fornecedores, que se encontram documentados em Instruções de Trabalho (IT), nomeadamente:

- **IT-04-01 – Seleção e Avaliação de Fornecedores** (Revisão 08, de 2025/01/10)

Relativamente à avaliação dos fornecedores da CMA, esta é efetuada, tendo em conta a verificação de não conformidades (NC)/reclamações nos critérios seguintes:

- Cumprimento dos prazos de entrega/execução;
- Condições contratuais;
- Cumprimento das especificações do bem/serviço;
- Capacidade de resposta a pedidos de informação e atualização da mesma (assistência pós venda).

Para a CMA, qualquer fornecedor e/ou prestador de serviços, que não apresente qualquer não conformidade nas entregas de bens/serviços, tem um desempenho parcial (Índice de Qualificação – IQ) de 3 pontos.

Nota: Os Serviços Requisitantes, ao procederem à classificação do fornecedor/prestador de serviço devem, obrigatoriamente, pronunciar-se sobre o exato e pontual cumprimento das obrigações contratuais para efeitos de liberação de caução, conforme o previsto no CCP (Código dos Contratos Públicos), bem como, dos descontos retidos nos pagamentos.

Sempre que se verifiquem NC/reclamações, as mesmas devem ser registadas/dado conhecimento ao SV-ACP (Serviço de Aprovisionamento e Contratação Pública), e classificadas, tendo em conta os seguintes fatores de ponderação/parâmetros de classificação:

Fator de ponderação	Tipo	Parâmetros de classificação
0	Sem importância	Quando a NC detetada não representa custos relevantes para a CMA, e/ou pode ser resolvida no tempo imediato à sua deteção, e/ou não tem repercussões na qualidade das atividades desenvolvidas
1	Importante	Quando a NC representa custos relevantes para a CMA, e/ou, embora não se verifique repercussões na qualidade das atividades desenvolvidas, possa existir a necessidade de efetuar alguns ajustes a nível do planeamento das mesmas e da realização de algumas atividades ou tarefas
2	Muito importante	Quando a NC representa custos elevados para a CMA, que não estão abrangidos pelo orçamento dado ao cliente, e/ou representa paragens na realização das atividades a desenvolver

Sempre que se verifique a existência de NC, calcula-se a penalização a atribuir ao desempenho parcial (3 pontos), com base na seguinte fórmula:

$$\text{Penalização} = \Sigma (\text{N.º de NC} \times \text{Fator de ponderação})$$

Assim, tendo em conta este resultado, verifica-se qual o nível obtido (IQ_F – Índice de Qualidade do Fornecedor), com base na fórmula seguinte:

$$\text{IQ}_F = \frac{\text{Desempenho parcial}}{\text{Penalização}}$$

Finalmente, o resultado do IQ_F , segue os critérios seguintes:

Valor IQ_F	Resultado	Tipo de Fornecedor/Ação
$0 \leq \text{IQ}_F < 0,5$	Negativo	Desqualificado
$0,5 \leq \text{IQ}_F \leq 2$	Neutro	Qualificado. Solicitar plano de melhorias
$2 < \text{IQ}_F < 3$	Positivo	Qualificado

Para os fornecedores que apresentem um índice compreendido entre $0 \leq \text{IQ}_F \leq 2$, o SV-ACP informa-os, de forma que estes definam um plano de ações de melhoria, para superar o nível obtido.

O **Índice de Qualidade Global (IQG)**, é calculado com base na fórmula seguinte:

$$\text{IQ}_G = \frac{\Sigma \text{IQ todos fornecedores}}{\text{N.º total fornecedores}}$$

Quando não existam fornecedores alternativos, a CMA reserva-se o direito de aceitar o fornecedor desqualificado.

A avaliação dos critérios de qualificação dos fornecedores é efetuada por cada um dos serviços requisitantes, armazéns e ao SV-ACP, recorrendo à Ficha de Avaliação de Fornecedores, **Imp-04-04**. Para 2025, o **Índice Global de Qualificação de Fornecedores** foi de 3 pontos, cumprindo-se a meta estabelecida. Apenas um fornecedor teve o resultado de 0,75 (“Qualificado. Solicitar plano de melhorias”). Mais informação, no documento “**Lista_Forn_Aval_2025**”.

De referir que, dos serviços requisitantes, as não conformidades/reclamações comunicadas aos fornecedores, foram identificadas no documento de avaliação, ao Serviço de Aprovisionamento e Contratação Pública (SV-ACP), respeitante aos procedimentos/fornecedores durante o ano em avaliação.

- **IT-04-02 – Avaliação de Empreiteiros/Empreitadas** (Revisão 06, de 2025/01/10)

Para a avaliação de empreiteiros/empreitadas, a CMA tem um procedimento definido, com critérios estabelecidos. O processo de avaliação é efetuado em duas fases distintas:

1. Avaliação do empreiteiro, relativamente a cada uma das empreitadas

Quando da receção provisória de uma empreitada, a Divisão de Execução de Obras Municipais (DV-EOM), responsável pelo acompanhamento técnico da execução da empreitada por parte da CMA, assegura a avaliação do empreiteiro relativamente à empreitada em causa, preenchendo a Ficha de avaliação de empreiteiro (**Imp-04-09**), onde os empreiteiros são avaliados, sendo atribuída uma pontuação, para cada um dos critérios previamente definidos.

A cada um dos subcritérios definidos anteriormente, é atribuída uma pontuação, da seguinte forma: 0 (Mau), 1 (Fraco), 2 (Aceitável), 3 (Bom) e 4 (Muito Bom).

O peso atribuído a cada um dos critérios será o seguinte: Qualidade do Serviço (40%), Execução da obra (30%), Cumprimento de prazos (10%) e Segurança (20%).

Desta forma, calcula-se o IDE para cada empreitada.

A DV-EOM procede a uma análise dos resultados, resumidos no **Imp-04-09**, e, quando necessário, propõe o desencadeamento de ações.

2. Avaliação anual de empreiteiros

Anualmente, a DV-EOM assegura o processo de avaliação de empreiteiros, com empreitadas rececionadas provisoriamente durante o ano, utilizando como base o **Imp-04-10** realizado a cada empreitada, recorrendo para o efeito ao **Imp-04-09**, de onde resulta o IQ_E (Índice de Qualidade do Empreiteiro) e o Índice Global de Qualificação dos Empreiteiros, da seguinte forma:

Valor IQ_E	Tipo de Empreiteiro
$IQ_E \geq 92\%$	Excelente
$74\% \leq IQ_E < 92\%$	Bom
$50\% \leq IQ_E < 74\%$	Razoável
$24\% \leq IQ_E < 50\%$	Fraco
$IQ_E < 24\%$	Péssimo

O IQ Global dos Empreiteiros (%) é calculado com base na fórmula seguinte:

$$IQ = \frac{\sum \text{IDE todos empreiteiros}}{N.º \text{ total empreiteiros}}$$

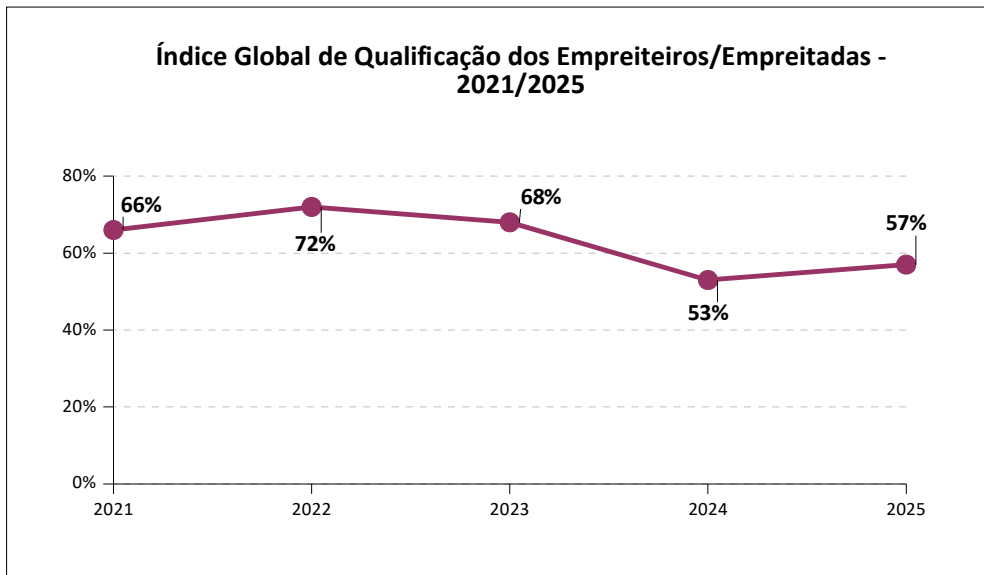
A DV-EOM procede a uma análise dos resultados e, quando necessário, propõe o desencadeamento de ações que considere adequadas.

A DV-EOM emite uma Lista de Avaliação dos Empreiteiros (**Imp-04-11**). Dada a entrada em vigor do CCP, ainda que se verifique a existência de empreiteiros desqualificados, a CMA não os pode excluir de qualquer concurso. A avaliação dos empreiteiros/empreitadas, que trabalham com a Autarquia no âmbito das obras municipais, oferece indicações do trabalho executado pelos empreiteiros, na execução das obras adjudicadas.

Os empreiteiros que encerraram as obras em 2025, foram avaliados face aos requisitos estipulados nas categorias de “Execução de obra” e “Segurança em obra”, verificando-se um aumento de 8%, em relação ao ano 2024. Analisando o comportamento dos resultados da avaliação dos empreiteiros, nos últimos 5 anos, temos:

Ano	Índice GLOBAL de Qualificação de Empreiteiros	Comparativo
2021	66%	-9,6%
2022	72%	9,1%
2023	68%	-5,6%
2024	53%	-22%
2025	57%	8%

Este indicador permite-nos aferir/avaliar o comportamento dos empreiteiros, no decorrer da execução de uma determinada obra/empreitada, preparando-nos para outras que possam surgir, de modo a programar, controlar e monitorizar o trabalho destes, dentro das competências da Autarquia a este nível.



O resultado desta avaliação, encontra-se resumido em “**Av. Empreit._2025**”.

Ano: 2025

Designação do Empreiteiro	Designação da Empreitada	Índice de Desempenho do Empreiteiro - IDE					Índice de Qualificação do Empreiteiro - IQE	
		< 2,4%	>= 2,4% e < 5,0%	>= 5,0% e < 7,4%	>= 7,4% e < 9,2%	>= 9,2%	Valor	Tipo
A.M. Cacho & Brás, Lda.	Pavimentação da Rua do Pinhal Grande na Borralha e Acesso da EN1 à Rua do Alto em Aguada de Cima			59%			59%	Aceitável
ASO – Construções, Lda.	Construção de muro de suporte da Rua Maria Aguiar da Cruz			67%			67%	Aceitável
Betalar – Engenharia e Construções, Lda.	Remodelação do Cemitério da Cidade de Águeda			73%			69%	Aceitável
	Trabalhos de adaptação de habitação, no âmbito das técnicas de acessibilidades – Barrô			64%				
CONSTRUÇÕES CARLOS PINHO, LDA	REPAVIMENTAÇÃO DE VIAS DO CONCELHO – 2.ª FASE		38%				40%	Fraco
	REPAVIMENTAÇÃO DE VIAS DO CONCELHO – 4.ª FASE		41%					
Paviazeméis – Pavimentações de Azeméis, Lda.	Pavimentação de Vários Arruamentos em Sernada do Vouga		43%				43%	Fraco
Socértima – Sociedade de Construções do Cértima, Lda.	Reabilitação do Mercado Municipal			50%			50%	Aceitável
Viseuropa – Tintas e Construções, Lda.	Impermeabilização Parcial da Cobertura da Escola Básica da Trofa				75%			
Vitor Almeida & Filhos, S.A.	Beneficiação da Estrada da Pedreira em Lamas do Vouga				75%		75%	Bom
Índice GLOBAL de Qualificação de Empreiteiros							57%	Aceitável

Data: 2026/05/05